

STEČAJNI UPRAVITELJ

Marko Plavetić

Boškovićeve 7, 10 000 Zagreb, Hrvatska

Tel: 099/35-77-412

e-mail: odv.marko.plavetic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj: Povrv-626/2012

Tužitelj: Stečajna masa iza AMAG d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu i ugostiteljstvo u stečaju, Split, Šižgoričeva 7, OIB: 32773611578, zastupana po stečajnom upravitelju: Marko Plavetić, OIB: 54955106285, 47 000 Karlovac, Lušćić 70,

Tuženik: ADRIATIC.HR d.o.o, Split, Poljička cesta 26, OIB: 16364086764, zastupano po direktoru: Goran Vrgoč, OIB: 03409557614, Split, Šoltanska 28

P O D N E S A K

1x, prilozi, punomoć

I. U predmetu pod gore navedenim poslovnim brojem naslovni sud je dana 14.10.2019. donio rješenje o prekidu postupka.

II. Naslovni sud je rješenjem broj St-405/2018 od 25.ožujka 2019. istovremeno otvorio i zaključio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom AMAG d.o.o., ovdje tužitelj, te je imenovao stečajnog upravitelja.

U točki V. istog rješenja ovlastio je stečajnog upravitelja da i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovči imovinu dužnika i da zastupa stečajnu masu radi prikupljanja imovine za namirenje vjerovnika.

DOKAZ:

- Uvid u ovosudni spis St-405/18

III. Tužitelj je brisan iz sudskog registra.

DOKAZ:

- Uvid u sudski registar naslovnog suda

IV. Kako tužitelj kao stečajni dužnik još uvijek nema imovine, to nisu ispunjene pretpostavke za naknadnu diobu po čl. 289. Stečajnog zakona, odnosno nisu ispunjene

pretpostavke za formalno osnivanje Stečajne mase ostale iza tužitelja, za njezin upis u sudski registar i time dodjeljivanje novog OIB-a.

V. Stečajni upravitelj ocjenjuje kako postoje izgledi za uspjeh u ovoj parnici, a u kojem slučaju bi po pravomoćnoj i ovršnoj presudi, koja bi eventualno išla u korist tužitelja, nastala unovčiva stečajna masa – novčano potraživanje zasnovano na ovršnoj ispravi, te bi se u tom slučaju ispunile pretpostavke iz čl.289. Stečajnog zakona za upis stečajne mase u sudski registar, pa posljedično i naknadnu diobu te barem djelomično namirenje vjerovnika.

Zaključno, postoji neupitan pravni interes vjerovnika tužitelja da se ovaj postupak nastavi i pravomoćno okonča.

VI. Nadalje, stečajni upravitelj ističe da ovdje tužitelj ima tzv. *ius standi in iudicio*, odnosno stranačku i parničnu sposobnost, bez obzira na činjenicu brisanja iz sudskog registra i na činjenicu što stečajna masa nije upisana u sudski registar sa novim OIB-om; sve s obzirom da upis stečajne mase u sudski registar ima deklaratoran karakter, a ne konstitutivan.

Navedeno proizlazi iz čl. 77.st.2. ZPP-a, čl. 289.st.4. Stečajnog zakona te iz sudske prakse.

DOKAZ:

- Rješenje VTSRH posl.br. PŽ-6095/19 od 17.10.2019.
- Rješenje Županijskog suda u Splitu posl.br. GŽ Zk 583/2017 od 17.9.2018.

VII. Slijedom navedenog, stečajni upravitelj ovim putem preuzima postupak i predlaže donošenje rješenja o nastavljanju postupka.

U Zagrebu, 20.12.2019.

Tužitelj, po:

Prilozi:

- Rješenje VTSRH posl.br. PŽ-6095/19 od 17.10.2019.
- Rješenje Županijskog suda u Splitu posl.br. GŽ Zk 583/2017 od 17.9.2018.

Trošak:

-Sastavljanje podneska = 2.500,00 kn + PDV